

תל-אביב יפו

עומר עבד אלعزيز אלזהרани, תעודה מעבר קנדי מס' [REDACTED]

המיוצג על ידי בא כוחו עוייד עלא מתחגינה ואח' שישי' גיראח, דרך שחם 43, ת.ד. 19870, ירושלים
טל: 02-5824717, פקס: 02-5826010

התובע

-נגד-

1. קבוצת אן. אס. או. טכנולוגיות בע"מ (ח.פ 514395409)
2. קיו סייבר טכנולוגיות בע"מ (ח.פ 514971522)

כתובת הרשותה היא: גלגל הפלדה 22, הרצליה, 4672222

הנתבעות

מהות התביעה: צו מנעה קבוע/כספי
סכום התביעה: 600,000 ש"ח

כתב תביעה

1. בתביעה זו, התובע יהיה מיוצג עיי בא כוחו הניל אשר כתובותם להמצאת כתבי בית-דין הינה כתובות באי כוחם ניל.
2. כל טענה ו/או פרט ו/או עובדה הנטען בכתב התביעה זה נתענים במצטרב ו/או בהשלמה ו/או לחילופין, הכל לפי העניין ולפי הקשר הדברים ו/או הדבקם.

A. מבוא

3. עניינה של התביעה זו הוא מערכת ריגול מיוחדת-רוגלה-שהנתבעות פיתחו ואשר נעשה בה שימוש נגד התובע כפי שיפורט בהמשך בכתב התביעה. הריגול באמצעות המערכת מתבצע לאחר החדרת תוכנה מרוחק בתוך מכשיר טלפון חכם של האדם שאחורי רוצים לרגל וambilי לקבל את אישרו. עם סיום התקנת המערכת בתוך המכשיר היא מראה ומשקפת את תוכנו אצל הגוף שמבצע את הריגול.
4. מערכת הריגול-רוגלה- שהנתבעות פיתחו ידועה בשם "פגוסס"- Pegasus (להלן: "המערכת" או "מערכת פגוסס"). המערכת מאפשרת השתלטות על מכשירים ניידים באופן מלא. היא מאפשרת פעולות מעקב פסיביות כגון גישה לשיחות מוקלטות על המכשיר, קבלת גישה לצילומים נשמרוים במכשיר, גישה להודעות כתובות (טקסט), וגישה לתקשורת אינטרנט. בנוסף, המערכת

מאפשרת גם לשלוט במכשיר באופן אקטיבי, למשל על ידי הפעלת המצלמה מרוחק כדי לצפות בסביבתו של המשתמש.

5. לפי מה שפורסם בכל התקשורת השונים, הוא ברחבי הארץ והן בעולם, מערכת הריגול- הרוגלה שהנ忝בעות פיתחו נחשבת למתקנת ברמה חסרת תקדים והיא עדיפה על רוגלות אחרות מתחروف בשוק. ייחודה של מערכת "פגסוס" נובע מהדרך בה מותקנת בתוך המכשיר, וגם ביכולתה להישאר חבויה מבלי להבחן בקיומה ובפעילותה.

6. לאור אופיה של המערכת, ובהתחשב בפוטנציאל המסוכנות האדיר הטמון בה, ההויעיסות אליה היא כל נשך, ועל כן מערכת "פגסוס", בדומה לנשך, נכרת תחת פיקוחו של אגף הייזוא במשרד הביטחון, בהתאם לחוק הפיקוח על יצואatribe בטוחני 2007. בהתאם לפוטומים השונים בכל תקשורת ישראלים, משרד הביטחון מאשר לנ忝בעות למכור את המערכת רק לגופים ולמדינות מסוימות הנמצאות ביחסים תקינים עם מדינת ישראל.

7. על פיקוח המדינה באשר למכירת המערכת ניתן ללמידה מהעובדה כי ביום 5.7.2018 הותר לפרסום כי הפרקליטות הגישה כתוב אישום חמוץ נגד אחד מעובדי השעבב של הנ忝בעת מס' 1 שלפי עובדות כתוב האישום העתיק את מערכת "פגסוס" באופן לא חוקי וניסיה למכור אותה לגוף זר ולא ידעת הנ忝בעות ולא אישור משרד הביטחון. נגד העובד לשעבב הוגש כתוב אישום בעבירות של ניסיון לפגוע ברכוש שהוא בו כדי לפגוע בביטחון המדינה, גניבה בידי עובד, ביצוע פעולה שיווק בייחוני ללא רישיון שיווק בייחוני ושיבוש או הפרעה לחומר מחשב.

=**רץ"ב** העתק כתבה לאתר "זה מפרק" מיום 5.7.2018 באשר להגשת כתוב האישום, מסומן ע/1.

8. הנ忝בעות מכרו ומוכרות את המערכת לגורםים שונים בעולם, ובינם גופים ממשלטיים ועסקים. לפי דיווחים שונים בתקשורת, ולפי תלונה שהוגשה לייחידה הארץית לחקרת הונאה במשטרה, הנ忝בעות מכרו את מערכת "פגסוס" לממלכת ערב הסעודית בשנת 2017 תמורת 55 מיליון דולר ארה"ב.

=**רץ"ב** העתק תחקיר שהתרפס בעיתון הארץ ביום 24.11.2018, מסומן ע/2.

9. לפני שבועיים, ועל רקע גל פרסומיים בדבר הפרות זכויות אדם חמורות שהוכחה בהן שימוש בתוכנת הריגול שהנ忝בעות פיתחו, נעשה פניה אל משרד הביטחון לרישון רישון הייזוא הביטחוני של הנ忝בעות. פניה זו שנעשתה בשם הארגון הבינלאומי "אמנסטי" והוא באה על רקס'ת סייבר שכוננה נגד אחד מעובדי השעבב בהודעה שהארגון הוציא ביום 1.8.2018. בהודעה זו נמסר כי היה ניסיון פריצה למכשיר הטלפון השיך לאחד מעובדי הארגון באמצעות מערכת "פגסוס". עוד נאמר בהודעה, כי באותה תקופה פעילים سعودים שנמצאים מחוץ לסעודיה קיבלו הודעות דומות עם קישורים לאתרים שהם חלק מתשתיית "פגסוס", דבר המחזק את המסקנה שהמערכת נמכרה לגורם ביכון בערב הסעודית שמשתמשים בה נגד פעילי זכויות אדם ופעילי אופוזיציה, כדוגמת התובע כפי שיובהר להלן.

10. כבר אמר, בהודעה מפורטת שנמסרה בשם הנتابעות לתקשורת בתגובה לחקירה הארץ הניל', חן לא התקחשו להתקשרות בין לבין ערבי הסעודית ולעצם מכירת המערכת שחן פיתחו למדייניה זו. עצם ההתקשרות לא הוכחש כפי שעולה מהתגובה, וכן ההגנה שהנتابעות דבקו בו היה סביר תרומות המערכת "לאנושות" ולביטחון כדור הארץ! אם כי, הנتابעות הדגישו כי ההתקשרויות נעשו בהתאם לחוק ייצוא בייחוני ופיקוח משרד הביטחון. יוצא, אפוא, כי הנتابעות מודדות למעשה בקיום העסקה עם ערבי הסעודית המכירת מערכת "פגסוס".

11. כפי שיווהר להלן, ועל פי דיווחים שונים שהtrapסמו לאחרונה, ערבי הסעודית עשו שימוש בתוכנה למקבב אחרי פעילים פוליטיים ומנגדי המשטר הנמצאים בסעודיה וברחבי העולם כדוגמת התובע שהוא פעיל פוליטי למען דמוקרטיה וזכויות אדם הוגלה בקנדה. התובע יטען כי השימוש שנעשה בתוכנה נגדו ונגדו רבים אחרים אינו מתמצא בפגיעה בפרטותו בלבד, אלא הוא מעמיד אותו ואחרים חפים מפשע בפני סכנת חיים ממשית. **להמחשת הטענה בלבד, התובע יציין כי המערכת שהנتابעות פיתחו שימשה לריגול אחרי השיחות וההודעות הרבות של התובע עם העיתונאי המנוח ג'מאל ח'אשוקגי שנרצח באופן אכזרי ביותר בתחילת חודש אוקטובר מבנה הקונסוליה הסעודית באיסטנבול. התובע יטען כי הריגול שנוהל אחרי וחיפוי תוכן השיחות וההודעות ביניהם בין ח'אשוקגי באמצעות המערכת תרם תרומה ממשית להחלטה לחסל את מරח'אשוקגי על ידי המתנקשים במבנה הקונסוליה.**

12. כפי שיפורט להלן, ובניגוד לנטען על ידי הנتابעות, תפקידן של הנتابעות בפעולות המקבב אינם מסתויים עם מכירת המערכת לגורמים ולמנגנונים שונים, אלא הוא נושא מעבר לשלב זה והנتابעות ממשיכות לגנות מעורבות אקטיבית בשלבים של העברת הנתונים, עיבוד הנתונים, הדראה על הפעלת המערכת, וגם סיפוק עדכונים ושדרוג למערכת כפי שmobחר בפרט הטכני הנלווה לחוזה אחר בו התקשרו הנتابעות עם גורמי ממשל במקסיקו במסגרת מכרו את המערכת תמורת 32 מיליון דולרים ארה"ב.

13. התקשרות הנتابעות עם גורמי הממשל במקסיקו עד מהה במרכזה תביעה אחרת שהוגשה בפני בית המשפט המחוזי בתל-אביב ביום 31.8.2018 (ת"א-18-61866-08-61). תביעה זו הוגשה בשם של 5 תובעים מקסיקנים כנגד הנتابעות בנוגע למכירת הריגול "פגסוס" לגורמי ממשל במקסיקו. בדומה למקרה דנו, בתביעה נטען כי נעשה במערכת שימוש למקבב לא חוקי אחרי פעילים פוליטיים וחברתיים דבר שגורם להפרות גסות לזכויות אדם והפרת הזכות לפרטיות של התובעים שהינם פעילים חברתיים ועורכי דין בנושאי זכויות אדם ועיתונאים הלוחמים בשחיתות. בשל חשיבות הסוגיה וחומרתה, פרשת הריגול בזמנו סוקרת בהרחבה בכל תקשורת ראשיים בעולם. הגשת התביעה בשם התובעים המקסיקניים אף היא סוקרת בהרחבה בכל תקשורת מוביילים בעולם ובארץ.

=**רץ"ב** העתק כתבה שהtrapסמה בעיתון "ניו-יורק טיימס" והעתק כתבות ב"כלכלי" ו- "זה מפרק", מסומן ע/4.

התובע

14. התובע הינו תושב קבוע בקנדה שמתגורר בעיר מונטראול פרובינציית קיבק שבקנדה, והוא גם אזרח של ממלכת ערב הסעודית.

15. בשנת 2009, התובע עבר מסעודה ל קנדה לאחר שהתקבל ללימודים באוניברסיטה במונטראול. בעת שהייתה במונטראול כסטודנט, התובע, בעל כישרון רב בשימוש מיידית חברתי, החל להתבטא בנושאים פוליטיים פנימיים במלוכה. הוא החל לספק פרשנות פוליטית באמצעות טוויטר, ואתרי המידע האחרים. עיקר תרומתו הייתה ביקורת על אופן ניהול המדינה, על משפחה המלוכה השולטת, על השחיתות הגואה במלכה, ועל מדיניות החוץ של המלכה. התובע קיבל במיוחד על ההפרות הבוטות של זכויות אדם במלכה ועל הזולות באזרחות הסעודית, זכויותיו וחירותו.

16. בשל מעורבותו ופעילותו הפוליטית, ובהתחשב ברמת הפופולריות שהוא צבר במהרה, הפק התובע למטרה להتنכלויות מצד גורמי ממשל במלכה. בשל התנצלות אלה, ושל הרדיפה הפוליטית שסבל ממנו על ידי גורמי ממשל במלכה, הגיע התובע בקשה מקלט בקנדה ב- 31.12.2013, בקשה זו התקבלה ביום 21.2.2014. העובה כי בבקשת המקלט שהtoutre הגיש התקבלה ובמהרה מלמדת כי רדייפתו הייתה על רקע פוליטי גריידא.

17. בתגובה לרדייפתו הפוליטית, פועלו של התובע כפעיל פוליטי ומבקר חריף של שלטון בית המלוכה הסעודי הלא וחת עצם, והוא צבר פופולריות במיוחד בקרב הציבורים במלכה. לתובע יש כיום יותר מ- 338,000 עוקבים בטוויטר, ולערוץ היידי - YouTube שהוא מנהל ושבאמצעותו הוא משדר את דעותיו הפוליטיות וביקורתו על המשטר הסעודי יש כ- 141,860 מנויים. בנוסף לשני אמצעים מידע אלו, התובע תורם ומנהל, ביחד עם פעילים אחרים למען שלטון דמוקרטי בסעודיה, מספר אתרים, חברות טוויטר וערוצי YouTube.

18. התובע היה גם חבר קרוב של העיתונאי המנוח ג'מאל ח'יאשוקגי שנרצח באיסטנבול בתחילת אוקטובר השנה באמצעות קבוצת מתנקשים הקשורה למנגנון הביטחון והביוון של ערב הסעודית. בשנת 2017, לאחר שמר ח'יאשוקגי עזב את סעודיה ועבר להtaggor בארצות הברית, נרכמה בין השניים מערכת יחסים של ידידות, והם החלו לשתף פעולה מגוון רחב של פעילות פוליטית המיועדת בעיקר לדעת הקhal הסעודי. השותפות הפוליטית הלכה והשתרש והשניים שיתפפו פעולה לפיתוח פרויקטים שונים שטרם יצאו לאור שכן שותפות ידידות זו נקטעה במפתיע לאחר רצחתו של המנוח ח'יאשוקגי באופן אכזרי ביותר בCONNOLY הסעודית באיסטנבול.

19. הנתבעת מס' 1 הינה חברת הרשותה בישראל. הנתבעת הוקמה בשנת 2010, ע"י היוזמים ניב כרמי, שלו חוליו ועומרי לביא, והחברה נקראת בראשי תיבות של שמותיהם של המייסדים. הנתבעת מפתחת ומשווקת מערכות ריגול לmarketplaces ניידים.

20. הנתבעת מס' 2 הינה חברת הרשותה באותה כתובת של הנתבעת מס' 1, ומניותיה בבעליות מלאה של אותה חברת המחזיקה במניות הנתבעת מס' 1, והדיקטוריים הרשמיים של שתי החברות הנתבעות הינם אותם אנסטישיות. על פי פרסומים בתקורתה, הנתבעת מס' 1 וואו בעלי מניותיה וואו מנהליה מנסים להמציא מחדש את המותג של הנתבעת מס' 1 והם עכשו מושוקים אותם מוצרים תחת השם של הנתבעת מס' 2.

=**רצ"ב** פلت מידע על הנתבעות 1 ו- 2 מאט רשם החברות, מסומן ע/5.

21. על פי המידע מרשם החברות, מניות הנתבעת מס' 1 והנתבעת מס' 2 מוחזקות באופן מלא על ידי OSY Technologies S.A.R.L, חברת הרשותה בדוכסות הגדולה של לוקסמבורג ושם ספרה הרשמי הוא 184226B. חברת האם, OSY Technologies S.A.R.L, הינה בבעליות מלאה של חברת Square, ושם ספרה הרשמי הוא 192125B ואף היא רשומה בלוקסמבורג. חברת Square 2 הינה בבעליות מלאה של חברת Triangle Holdings, הרשותה בלוקסמבורג תחת המספר B 192115, שהיא בבעליות מלאה של Osy Holdings (Cayman), הרשותה באאי קיימן. לפי דו"ח השנתי של OSY Technologies לשנת 2017, שווייה של הנתבעת מס' 2 הינו 408,549,000 דולר אמרה"ב (408 מיליון דולר). לפי דיווחים בתקורתה, הבעלים של חברת Osy Francisco Partners Holdings (Cayman) הינה חברת Partners Holdings (Cayman) פרטיות.

=**רצ"ב** הדוח השנתי לשנת 2017 של OSY Technologies, מסומן ע/6.

22. חברת האם, OSY Technologies, גם מחזיקה בחברות אחרות המתמחות ברגע, בין השאר, CT Circles Technologies ו- CS Circles Technologies, שהיא שותה ב- 336847HE ו- 239933HE רשותות בלימסול שבישראל ומספרן הרשמי הוא IOTA Holdings Ltd, אף היא רשומה בלימסול ומספרה 337445HE. הנתבעת מס' 1 הינה גם הבעלים של חברות PFOS Technologies Limited,PFOS Technologies Limited, הרשותה בבריטניה ומספרה 8521034. חברות אלו הין חברות הקשורות עם הנתבעות והן פעילות ביחיד ומשותפות פעולה במישורים שונים.

23. כך למשל, באחד מהחזקים שהנתבעת מס' 1 חתומה עליו בנוגע להתקשרות בפעילויות שלה במדינת איחוד האמירויות הערביות, הנתבעת מס' 1 מותוארת באופן הבא:

"NSO Group Technologies Ltd. ("NSO") and Circles Technologies Ltd. are affiliates of OSY Technologies S.a.r.l ("OSY", and together with any of its affiliates, the "Company")"

=**רץ'ב** העתק מהחוצה מיום 15.8.2016 בין נתבעת מס' 1 לגורם שלטוני באיחוד האמירויות הערביות, מסומן ע/7.

24. התובע יטענו כי לגבי האירועים המתוארים בכתב תביעה זה והמקים להם עילו תביעה כפי שיפורט בהמשך, נתבעת מס' 1 ונתבעת מס' 2 פועלו כיחידה אחת ובמשותף, וכל פעולה זו או אחרתיות המיויחסת לאחת מהנתבעות הללו היא גם מיוחסת לנتابעת האחרת.

ג. המסכת העובדתית

מערכת "pegasus"-PEGASUS

25. הנتابעות הינה המפתחות והמשוואות של המערכת הידועה בשם "pegasus"- "PEGASUS", שהינה טכנולוגית מעקב ברמה צבאית שלפי פרטומי השיווק של הנتابעות, הטכנולוגיה נמכרת בעיקר לסוכניות ביון וביטחון ממשלטיות ברחבי העולם.

26. המערכות של הנتابעות, בעיקר "pegasus", נסמכות על מה שידוע בשפה המקצועית כ- "Zero Day vulnerability", שהיא פרצה בתוכנה של המחשב (ובמקרה של הנتابעות, הטלפון החכם) שאינה ידועה ליוצרים המCSIIR או התוכנה. פרצות אלו מאפשרות לצד הפורץ גישה למידע הנמצא במכשיר ואך שליטה אקטיבית בכל הפונקציות של המCSIIR, כגון הפעלת מצלמה, מיקרופון ועוד.

27. לפי המפרט הטכני של "pegasus", שנחשך חלק מהפתרונות הנتابעות עם גורמי ממישל במקסיקו, חלק מהמערכות מוחדר לתוך מכשיר הטלפון החכם של היעד באמצעות שתי שיטות, שיטה ראשונה נקראת "Over the Air Programming- OTA", ושיטה שנייה מתבצעת באמצעות שליחת מסר SMS לטלפון של היעד או מערכת מסרונים דומה.

28. הנتابעות אף מציאות שירות שhn מכנות (ESEM) "Enhanced Social Engineering Message" שהוא שירות שיעזר למפעיל המערכת לחבר הוודאות טקסט במילוי העניין של המטרות, על מנת לדרבן אותן מטרות לחוץ על הקישור המצורף להודעה, דבר המאפשר התקנת המערכת לתוך הטלפון תוך זמן קצר ביותר ולא ידיעת המטרה. ב밀ותיהן של הנتابעות כפי השירות זה מתואר במפרט הטכני של "מערכת Pegasus" מוצע מבחר רחב של כלים כדי לחבר מסרים תמים ומשמעותיים כדי לגרום למטרה לפתח את הקישור".

=**רץ'ב** העתק המפרט הטכני של מערכת "pegasus" (בשפה הספרדית והאנגלית), מסומן ע/8.

29. לאחר שהמערכת מוחדרת אל תוך מכשיר היעד, היא מופעלת באופן אוטומטי כדי לנצל פרצות במכשירי הטלפון החכם, והוא מוריידה ומתקינה עוד חלקים מהמערכת עד לרמה שבסוף ההתקנה המערכת מצליחה להשתלט על המכשיר מרוחק באופן טוטאלי. כל הפעולות האלה מתבצעות תוך שניות וambilי להשאיר סימנים שמערכת הריגול הותקנה בתוך המכשיר.

30. לאחר ההתקנה, ועל פי המפרט הטכני של "pegasus", המערכת מתחילה מיידית באיסוף נתונים מהמכשיר שהוחדרה לתוכו. לפי המפרט הטכני, הנתונים הללו כוללים את כל המפורט להלן :

- Textual: Textual information includes text messages (SMS), emails, calendar records, called history, instant messaging, contact list, viewing history and much more. Textual information is usually structured and small in size, therefore easier to transmit and analyze.
- Audio: Audio information includes intercepted calls, ambient sounds (microphone recording) and other recorded audio files.
- Visual: Visual information includes instant cameras, photo recovery and screenshots.
- Files: each mobile device contains hundreds of files, some invaluable intelligence bears, such as databases, documents, videos and more.
- Location: tracking device location (Cell-ID and GPS) continues.

=**רכ"ב** איור מס' 4 מהמפרט הטכני הנ"ל, מסומן ע/ו.

31. הנתונים שהמערכת פגסוס אוספת מתחלקים לשלווה סוגים :

א. **איסוף ראשוני** (Initial Data Extraction) שמתיחס לנתונים שכבר נמצאים על המכשיר ואלה כוללם, רישומי SMS, פרטי קשר, היסטוריות שיחות, רישומי יומן, מסרי דואר אלקטרוני, מסרונים מיידיים והיסטוריות דפדוף באינטרנט.

ב. **איסוף נתונים**- ניטור פסיבי (Passive Monitoring) שמתיחס למעקב אחר נתונים חדשים שהמכשיר אוסף תוך כדי שימוש. אלה כוללים את כל הנתונים של האיסוף הראשוני בנוסף למעקב אחר מיקום בהתבסס על ה-ID.cell.

ג. **איסוף אקטיבי** (Active Collection), והוא מתיחס ליכולת של המפעיל להנחות את המכשיר הנוצע לאסוף נתונים מהמכשיר וסבבתו הקרובה בזמן אמיתי. המערכת יכולה לאסוף נתונים הקשורים למיקום, הקלטת שיחות טלפון, העברת קבצים, השימוש במקרופון כמיקודם הסביבה, והעברת צילום קולות מסביבתו של המכשיר, להשתמש במכשיר לצילום הסביבה, והעברת צילומי מסך של המכשיר הנוצע. הנתובות מתגאות בכך שיכולה האיסוף האקטיבי היא מה שմבדיל בין "pagos" וכל תוכנת איסוף מודיעין מתחילה אחרת.

32. בנוסף לאיסוף נתונים כמפורט לעיל, מערכת "pagos" יכולה גם לאסוף נתונים מאפליקציות שנמצאות במכשיר שנפרץ. לפי המפרט הטכני, המערכת יכולה לאסוף מידע מרוב האפליקציות

בعالם. הנتابעות גם יכולות להתאים את המערכת לאפליקציות חדשות על פי בקשת הגוף הרווך.

=רצ"ב פרט איסוף הנתונים ואופן האיסוף ופעולות ההסואה מפורטות בטבלה, מסומן ע/10.

33. הנתונים שהמערכת אוספת מועברים מהמכשיר הנցע לשרתים. אם העברה אינה אפשרית הנתונים נשמרים באופן מוצפן על המכשיר שנפרץ עד שייהי ניתן לשדר נתונים אלה. שבירת הנתונים נעשית באופן מוצפן ובכל מקרה לא עלתה על 5% מהזיכרונו הפנו כי לא למשוך תשומת לב הבעלים של המכשיר.

34. העברת הנתונים שנאספו מתבצעת בדרך כלל בזמן אמיתי. האמצעי המועדף הוא Wi-Fi, אך אפשר גם להעביר נתונים באמצעות הרשתות הסלולריות שТОמכו GPRS, 3G ו-LTE. אם מכשיר אין גישה לאינטרנט, המערכת יכולה גם לשלוח נתונים באמצעות SMS. כדי להסotta את שידור הנתונים, המערכת מפסיקת כל פעולה שידור כאשר הסוללה מגיעה ל-5% מיכולת הטעינה וגם כאשר המכשיר הנցע נמצא במצב נדידה. במצב זה, שידור הנתונים מתבצע אך ורק באמצעות Wi-Fi.

35. חשוב לציין כי התקשרות בין המכשיר שנפרץ והשרת המרכזי נעשית באופן עקיף באמצעות רשת אונניימית כדי למנוע אפשרות של מעקב. חלק מהשירותים, הנتابעות בונותו רשות שידור שנקראת Pegasus Anonymous Transmission Network שהיא רשות מיוחדת לכל לocket וocket. הרשות מרכיבת משרותים שנמצאים במספר מקומות בעולם כך שהנתונים משודרים דרך דרך מסוימת לפניהם מגיעים לשרת Pegasus מה שמנע את אפשרות גילוי המערכות.

36. העברת הנתונים מהמכשיר שנפרץ אל השירותים הינה מוצפנת באמצעות bit AES-128 symmetric encryption.

37. היכולת לעלות על כך שמכשיר מסוים נפרץ על ידי מערכת "פגוסס" הינה כמעט בלתי אפשרית שכן המערכת מותקנת בתוך המכשיר ברמת kernel, שהיא תוכנת הליבה המנהלת את ה-CPU Central Processing Unit של מכשיר הטלפון החכם. הkernel שולט בזיכרונו ב-CPU וכל פועלות המכשיר. מכיוון שמדובר ברמה הבסיסית ביותר, אי אפשר לגלוות את מערכת Pegasus באמצעות מערכת anti-virus או anti-malware.

38. לאחר שהנתונים מועברים לשרתים של מערכת Pegasus, המערכת מציעה מבחר של כלים המאפשרים עיון, סינון, ניתוח הנתונים שנאספו מהמכשיר. המערכת מאפשרת מעקב גיאוגרפי (הו בזמן אמיתי והוא על בסיס מידע היסטורי) כך שכל תנועותיו של המטריה/היעד מוצגות על מפה שהמפעיל יכול לצפות בה. כמו כן, אפשר לעקוב אחר מספר מטריות באותו זמן, ולמיין את המטריות לפי קבוצות. אפשר גם לעשות חיפוש נתונים כדי לחפש שמורות, מספרים או מילות מפתח. כמו כן, המפעילים יכולים לעשות ניתוח של פעולות ותנועות המטריה/היעד על ציר הזמן, ולהנחות את המערכת למסור התראות על התרחשויות אירוחים מסוימים כגון קבלת שיחות או הימצאות במקום מסוים. כל הנתונים מוצגים באמצעות משק נוח לשימוש וצפיה.

39. כאשר המפעיל מחליט כי אין עוד צורך ברגען אחרי המטרה/היעד, המפעיל יוכל להסיר מרוחק את המערכת מהמכשיר שנפרץ. ההסרה נעשית מרוחק וב的日子里 ידיעת בעל המכשיר או המחזיק בו. במקרים מסוימים המערכת גם יכולה לבצע השמדה עצמית כדי למנוע את גילויו. בשני המקרים, כאשר חלק זה מהמערכת מסור מהמכשיר, הנטבעות מציניות כדי בפרט הטכני כי המערכת לא משaira שום סימן לכך שהמכשיר היה פורץ באמצעות מערכת *Pegasus*.

40. כפי שעולה מהפרט הטכני ומהחזה ההתקשרות עם מקסיקו (הנטבעות הוודו בהתקשרות הלו), מעורבותו של הנטבעות אינה מסתimated עם מכירת המערכת לאゴף המפעיל. הנטבעות מציאות וספקות גם שירות תחזקה, תמייה, ועדכו/שדרוג לטובות המפעיל. למעשה, הנטבעות מעורבות באופן אקטיבי בפעולות הריגול שהפעיל מבצע במכשירים שנפרצו.

41. לפי הפרט הטכני, הנטבעות מציאות וספקות שלוש רמות של תחזקה ותמייה. **ברמה הראשונה**, הנטבעות מספקות תמייה טכנית באמצעות דואר אלקטרוני וסמיות טלפון. **ברמה השנייה**, הנטבעות מספקות תחזקה ותמייה ברמה יותר פרואקטיבית: מהנדסי הנטבעות בוחנים את המערכת ופותרים מרחוק את בעיות הטכניות שמתקבלות באמצעות "תוכנת שולחן עבודה מרוחק ורשת פרטיאת וירטואלית" (remote desktop software and a Virtual Private Network VPN). **ברמה השלישייה**, בעבודות התחזקה שהנטבעות מספקות כוללות תיקון כשלונות של המערכת ושדרוגה.

42. לא זו אף זו, הנטבעות גם מציאות וספקות תמייה באתר של המפעיל (בין אם משרד מתוכנן מראש או אתר חירום), וגם השגחה על "בריאות" המערכת ותקינותה.

43. בנוסף לרמת התמייה הגבוהה שהנטבעות מספקות, הן גם מספקות שדרוג למערכת מספר פעמים בשנה. השדרוגים כוללים פונקציות חדשות שהמערכת יכולה לספק, שדרוגים המאפשרים פריצת מכשירים או תוכנות הפעלה חדשות שהמערכת לא יכולה לפורץ עד כה, ותכונות המותאמות לצרכים של המפעיל ותיקונו באגים המתגברים במהלך הפעלת המערכת.

44. הנטבעות, וכפי שעולה ממשמעי ההתקשרות עם גורמי הממשלה המקסיקנים, סייפו גם, לפי הפרט הטכני, שירות הדרכה למפעילים המקסיקנים בנוסף לשירותי (configuration) של המערכת.

45. התובע יטען כי כל הפעולות האלה של תמייה, שדרוג ותחזקה מעידות על מעורבות מרכזית מתמשכת בפעולות של המפעילים לאחר מכירת המערכת אליהם, כך שלכל אי חוקיות שדבקה בפעולותיו של המפעיל אפשר גם ליחס אותה לנבעות במידה שווה כשותפות שמידת תרומתנו הינה מכובעת.

46. כאמור, המידע המפורט הנ"ל באשר למערכת "פגוס" והמשמעותיים המצוורפים ע/8-ע/10, הינם חלק מהמשמעותיים שצורפו לתביעה שהגיבו הטעונים המקסיקנים נגד הנטבעות בפני בית המשפט המחויז בתל אביב ביום 30.8.2018.

התקשרות הנתבעות עם גורמי ממשל בערב הסעודית

47. לפני ימים אחדים פורסם תחקיר נרחב בעיתון "הארץ" אודות עסקה במסגרתה הנתבעות התקשרו בחוזה עם הממשל הסעודי למכירת יכולות סייבר התקפיות מתקדמות לסעודה. מהתקшир, המסתמך על תלונה ומסמכים שהוגשו למפלג הhoneah במשטרת ישראל ונבחנת ביום אלה, עולה כי הנתבעות התקשרו בעסקה למכירת טכנולוגיה מתקדמת לסייעים המאפשרת לפוך טלפונים סלולריים, חדשניים בלבד לפני שגורש העוצר הסעודי החל במסע טיהור נגד מתנגדיו הפוליטיים.
48. כפי שעולה מהתקшир, ביוני 2017 נערכה פגישה בוינה בה השתתפו מצד אחד גורמי ממשל סעודיים, כוללם לפי הדיווח את בדרלה אלמליחי המקורב לראש המודיעין הסעודי שפותר לאחרונה בעקבות פרשת רציחתו של המנוח חאשוקני, הנסיך תורכי אלףיסל, ונאסר אלקחטאני שהוא בכיר סעודי המשמש כсан ראנש המודיעין. מצד שני השתתפו אנשי עסקים ישראלים נציגים של הנתבעות. הפגישה הייתה למכירת טכנולוגיה חדשה, מציאות דמיון על פי התיאור, שהנתבעות פיתחו.
49. כעולה מהדיווחות, הפגישה עסקה ברכישת המוצר החדש שהנתבעות פיתחו והוא "פגסוס 3", רוגלה מתוחכמת ביותר ביכולתה לפוך טלפון סלולי מבלי שקורבן הפריצה יłącz על קישור כלשהו (מספיק לדעת את מסטר הננייד בלבד). עוד דוח, כי נציגי הנתבעות ביקשו מהסעודים לרכוש מכשיר טלפון חכם חדש, ולספק להם את מספרו על מנת להוכיח כי "פגסוס 3" מסוגלת לפוך אליו רק על ידי מסירת מסטר הננייד.
50. לפי התקшир, הסיפור יצא לאור באמצעות תלונה שהוגשה למפלג honeah במשטרת ישראל שהוגשה על רקע סכסוך עסקי בין גורמים שהיו מעורבים בעסקה שנרכמה בין הסعودים לבין הנתבעות. לפי הדיווח, הסعودים הסכימו לשלם לנציג הנתבעות, מר שלו חוליו שהוא גם אחד מהמייסדים של הנתבעות, סך של 55 מיליון דולר של ארה"ב זאת במהלך פגישה שהתקיימה בערב הסעודית ביולי 2017 במהלך העסקה.
51. תימוכין לידענות שהובאו בתחקיר הארץ אפשר למצוא בדיווחים אחרים שהיו לאחרונה וביניהם פרסומים ב"פורבס" ודיווח של מכון "סטייזון לאב" CITIZEN LAB הקנדי, כפי שיובהר להלן, ולפיהם הנתבעות סייעו למשטר הסעודי לריגל אחרי מתנגדיו. בהתאם לאמור בתחקיר וឌיווחים הללו, בין יודי המאקב הי הסאטיריקן ג'אנט אלמסירוי ופעיל זכויות האדם יחיא עסירוי, שניהם מתגוררים בלונדון, ואת התובע בעצמו חי בקנדה.
52. כאמור, בתגובה הנתבעות לתחקיר הארץ אין הכחשה לקיומה של עסקה בין הנתבעות לבין המשטר הסעודי. כל אשר טוען שם הוא חורה על אותו סיסמות ריקות מתוכן, בדבר תרומות הנתבעות והטכנולוגיה שהן פיתחו לאנושות ולהתמודדות עם המציאות הביטחונית בה אנו חיים. הנתבעות שבות ומצינות כי הן פועלות בהתאם לכללי הייצור הביטחוני ובנהנית גורמי הביטחון ותחת פיקוחו הצמוד. עוד מסר בתגובה כי כל אימת בו ישנים דיווחים לניצול המערכת לרעה על ידי מדינה או גוף שרכש אותה, הנתבעות חוקרות את המקלה ונוקtot את הצעדים

הנדשים והמתבקשים מتوزאות החקירה, לרבות ביטול ההסכם. כאמור, הנتابעות לא התקחשו לדיוחים כי תוכנות הריגול נמכרו לעرب הסעודית כפי שהובא בתחקיר.

53. התובע, שכאמור גלה בקנדה בשל רדיפטו הפליטית באמצעות גורמי ממשל סעודים, אינו מחזק בנסיבות בו התקשרו הנتابעות עם הממשלה הסודית. יחד עם זאת, ולאחר תגובת הנتابעות שנמסרה בתחקיר, ולפיה הן לא התקחשו לחתיימת הסכם עם הסעודים, נדמה כי הנتابעות הן הכתבות הנכונה והראوية ביותר לספק מידע הן באשר לפרטי ההתקשרות עם הממשלה הסודית, והן באשר לتوزאות הבדיקה שנעשו על ידן כביבול בעקבות הדיווחים באשר לשימוש לרעה שנעשה במערכת ששימשה את הסעודים לצרכי מעקב אחרי מתנגדי המשטר, לרבות התובע עצמו. האם ההסכם עם הסעודים אכן בוטל בעקבות מקרים הללו, ובוודאי בעקבות רציחתו האכזרית של העיתונאי המנוח ח'יאשוג'י? הנتابעות הן אלה שצריכות לספק מידע אודות שאלות הללו ואחרות.

54. כאן המקום לציין כי הנتابעות, גם כאשר עבדת התקשרו בעסקאות עם ממשלים שעשו שימוש לרעה בתוכנה אינה בחלוקת, כגון המקרה במקסיקו, מסרבות לשתף פעולה עם חקירה פלילית וחקירות רשותות אחרות שנפתחו במדיניות הללו בגין פריצות שדווחו כנגד פעילים פוליטיים וחברתיים. כך לדוגמה, לאחר שהפריצות באמצעות מערכת "פגסוס" נtagלו בעניינים של המקסיקנים, שחלקים הגיעו לתביעות בפני בית המשפט המחויז בתל-אביב, נפתחה במקסיקו חקירה פלילית נרחבת סביב הפריצות. באוקטובר 2017, פנו רשותות החקירה במקסיקו, באמצעות משרד החוץ בישראל, לקבלת עוזרת בחקירה על ידי הפנית שאלון לנتابעת מס' 1 בהתייחס לקשר בין הרשותות במקסיקו. למרות פניות חוזרות בנובמבר 2017 ובמרץ 2018 מצד שגרירות מקסיקו בישראל, לא נתקבלו שום תשובה לבקשתה. הנتابעת מס' 1 לא שיתפה פעולה וכיום, 10 חודשים לאחר הפניה, היא עדין מסרבת לשתף פעולה ומסתתרת מאחוריו סיסמאות ויקוט מכל תוכן. הנתגנות זו מעמידה הצהרות הנتابעות ולפיה "כל אימת ישנות דיווחים לניצול המערכת לרעה על ידי מדינה או גוף שרכש אותה, הנتابעות חוקריות את המקרה ונוקטות את הצעדים הנדרשים והמתבקשים מتوزאות החקירה, לרבות ביטול ההסכם"

בSIMON שאלה!

55. אשר על כן, לתביעה ולסעדים המבוקשים במסגרת ניכרת חשיבות מיוחדת בחשיפת האמת והוצאתה לאור, ולא רק לתובע אלא גם להרבה קורבנות אחרים.

פירוט הפגיעה בתובע

56. במרוצת הזמן, ובשל התפתחויות פוליטיות במלכת ערב הסעודית שלא זכו לתמיכה בקרב הציבור במלוכה, עלה קרנו של התובע והוא הפך לאחד הקולות המשפיעים ביותר בעיצוב דעת הקהל במלכה בכלל ובקרב הציבורים בפרט. השפעתו של התובע הייתה כה גבוהה עד כדי כך שחברת הייעוץ האמריקאית הגדולה McKinsey & Company תיארה את התובע בדו"ח כאחד משלושת מעצבי דעת הקהל בקשר להתפתחויות במלכה.

=**רץ'ב** העתק כתבה בניו יורק טימס מיום 20.10.2018 ומסומן ע/11.

57. בעקבות הדיו"ח, אחד משלשות המשפיעים ששם נמסר בדו"ח, מר ח'אלד אל-עלקמי, נעצר. חשבון טויטר השלישי שהוא בעלות אונימית נסגר, ורק התובע היה היחיד מבין שלושת המשפיעים ביותר (על פי הדיו"ח) שנותר חופשי להתבטא בענייני המצב במלכה אך חי, וכפי שיבחר להלן, הועמדו בסכנה, בין היתר כתוצאה ישירה מפעילות הנتابות והתקשרותן עם גורמי הממשלה בערב הסעודית.

58. באמצע חודש Mai 2018, שני אזרחים سعودים ידועים שיש להם קשרים עם משפחת המלוכה יקרו קשר עם התובע וביקשו להיפגש עמו. בסדרת פגישות שקיימו עמו, שארכו יותר מתשע שעות, השניים הזדהו כשליחיו של יורש העצר הסעודי, הנסיך מוחמד בין סלמאן, שבו נקשר בתמונת ההוראה לרציחתו של העיתונאי המנוח ג'מאל ח'יאשוקגי, ושהם עובדים על פי הוראות סעוד אל-קחטאני, שהיא עד לאחרונה הייעץ האסטרטגי הבכיר של מוחמד בן סלמאן עד שפורט מתפקידו לאחר הרצח של מר ג'מאל ח'יאשוקגי וקשריהם אליו למספרות בפרשת הרצח המזועזע.

59. שני השליחים תארו לתובע את מורת רוח יורש העצר הנסיך מוחמד בו סלמאן בכל הנוגע לפעלותו הפוליטית של התובע והביקורת שהוא משמעו כלפי המלכה תחת שלטונו של הנסיך, ודרכו ממנו שיפסיק את ביקורתו כלפי המשטר וככלפי יורש העצר. הם דרשו ממוני לחזור לערב הסעודית והציבו בפניו שתי אופציות, הראשונה היא לחזור לממלכה לשפחתו וחבריו, או מאסר.

60. בפגישתם הńיל השליחים אף דרשו מהתובע להתלוות אליהם לשגרירות הסעודית בעיר אוטווה לשם השלמת השיחות שם. צוין כי השניים הביאו עם אחיו הצער של התובע כמסר שהם יכולים לפגוע בבני משפחתו. הזמנת התובע לסור אitemם לשגרירות הסעודית לא עוררה אז חשד בלבו של התובע, יחד עם זאת הוא לא נעה להזמנה וסירב לסור אותם לשם. מאוחר יותר, עם חשיפת פרשת הרצח המזועזע של העיתונאי המנוח ג'מאל ח'יאשוקגי, התברר לתובע שייתכן שההחלטה לדחות הזמנה לסור לשגרירות היא הסיבה שהוא עדיין נמנה בין החיים היום!

61. כאמור, התובע דחה את הבקשה לחזור לערב הסעודית, וסרב להתלוות אליהם לשגרירות ובכך שמר על חייו. הוא המשיך בפעולות הפליטית שלו, וידידותו ושיתוף הפעולה שלו עם ג'מאל ח'יאשוקגי המנוח הלבכו והתהדקקו. כך למשל, בחודשים יוני ויולי 2018, עבד התובע עם ח'יאשוקגי על פרויקט "הדברים האלקטרוניים" שמטרתו הינה לארגן מספר רב של פעילי טויטר ממתנגדי המשטר בסעודיה כדי להתמודד עם מה שמכונה "הזובבים האלקטרוניים" שהם קבוצות שפעילי חשבונות טויטר שלמקבלים הוראות מגורמים במשטר הסעודי ושמטרתם תקיפת פעילי אופוזיציה سعودים והפצת/Shmuot שליליות נגדם ובאותו עת להלל את החלוטותיו ומעשיו של יורש העצר מוחמד בן סלמאן. מר ח'יאשוקגי המנוח אף העביר לתובע סך של 5,000 דולר אמריקאי בתמורה לפרוייקט זה.

62. להערכת התובע, שבDİUD הבהיר לו כי פרטי הפרויקט נודעו כמעט בזמן אמת לגורמי הממשלה בסעודיה באמצעות המפקב אחראי בשימוש שנעשה במערכת "פגסוס", הפרויקט הńil הרוגז יותר מכל את גורמי הממשלה בסעודיה, ולהערכתו גם זה הפרויקט שעלה למנוח ג'מאל בחיו.

=**רצ"ב** העתק חלק מההתכתבות בין התובע למנוח אשוקגי, מסומן ע/12.

63. ביום 23.6.2018, קיבל התובע הודעה טקסט שנדmetaה להodata מחברת המשלוחים DHL שבה נאמר : " Dear Customer, DHL shipment No. #1751455027 is scheduled for delivery on 28/6/2018, Manage delivery at <https://sunday-deals.com/tfaEO3gTD>, DHL."

=**רצ"ב** העתק הודעה מיום 23.6.2018, מסומן ע/13.

64. התובע שבאותה תקופה ציפה להגעת משלוח של מוצרים שקנה באמצעות האינטרנט לחץ על הקישור. לאחר מכן התברר שהlink היה קישור לתשתית מערכת "פגסוס". עם לחיצת קישור זה החדרה המערכת את עצמה למכשיר הטלפון החכם של התובע ובכך נפרץ מכשירו שלא כדין.

65. כתוצאה מפעולות המעקב שבוצעה לאחר שהתוכנה הוחדרה למכשיר הנייד של התובע, בסוף חודש يولי ובתחילת אוגוסט, מסכת החרטודות נגד התובע על ידי הרשות במלוכה צברו תאוצה. כוחות הביטחון הסעודים נכנסו באישון לילה לבית משפטו של התובע בעיר ג'דה שבמלוכה כשם מלויים בכלבי חיפוש וערך חיפושים באופן משפיל בכל רחבי הבית. שניים מאחיו של התובע נעצרו ונכוון לעת הגשת התביעה הם עדין במאסר ללא משפט, וכפי שנמסר לתובע, אנשי הביטחון במתיקני המאסר מפעלים עליהם עינויים באופן שיטתי בנוסף לחיס בלתי אונשי ומשפיל, הכל במטרה להשפיע על התובע ולהביא להפסקת פעילותו הפוליטית. דפוס התנהגות המתואר של גורמי המשלכנגד התובע תואם במדוקק את הדיווחים של Amnesty International שמתארים כי אנשי הביטחון הסעודים משתמשים במגוון אמצעי עינויים ותקיפה מינית בדבר שבקרה בבתי הסוהר ובמיוחד בכלל אל-דיבאן שבגידה שם עצורים הרבה פעילים פוליטיים.

=**רצ"ב** העתק דוח Amnesty International מיום 20.11.2018 ומסומן ע/14.

66. ביום הראשון לאחר מעצר האחים של התובע, אנשי הביטחון הסעודים הוציאו את אחיו הצעיר של התובע מתא המعتר שלו והורו לו להתקשר לתובע. בהוראת החוקרים, אחיו של התובע התחנן בפני התובע וביקש ממנו להפסיק את עבודתו על הפרויקטים הפוליטיים בהם הוא מעורב. החוקרים הזכירו במיוחד את פרויקט "הדברים האלקטרוניים" הניל שה佗ע עבד עליו ביחד עם המנוח ח'יאשוקגי ומספר קטן של חברים קרובים. התובע נדחה לגלות שרשות הביטחון במלוכה יודעים את הכל על פועלו הפוליטי, לרבות פרויקטים בהם הוא משתף פעולה עם אחרים כגון המנוח ח'יאשוקגי, ברמת פרטים קתינים שמספר האנשים שנחשפו אליו היה מצומצם ביותר. עד אז התובע טרם גילתה כי מרגלים אחרים לאחר שמערכת פגסוס שהתנבעה פיתחו הוחדרה שלא כחוק למכשיר הטלפון שלו.

67. גם חלק גדול מחבריו של התובע שמתגוררים בעבר הסודית, שרובם אינם מתעניינים בפוליטיקה בכלל, נעצרו ונחקרו והוא נטוונים ליחס בלתי אונשי ומשפיל, הכל במטרה להפעיל לחץ על התובע ולגרום לו לחזול מפעילותו הפוליטית.

68. בamuץ חדש אוגוסט קיבל התובע שיחת טלפון ממכוון Citizen Lab שהוא חלק מאוניברסיטת טורונטו, ואז נtagלה לראשונה שמקשיר הטלפון שלו נפרץ באמצעות מערכת הריגול שהנתבעות עומדות אחורייה. למעשה, תוכאות הדוח מהוות עוד הוכחה כי התוכנה אכן נמכרה לשלטונות בערב הסעודית.

=רצ"ב העתק דוח מוקן Citizen Lab מיום 1.10.2018 ומסומן ע/15.

69. ביום 2018.10.2, כידוע כולל, נכנס המנווה ג'מאל ח'יאשוקגוי לבניין הקונסולייה הסעודית באיסטנבול ומماז נעלמו עקבותיו. לאחר מספר שבועות התבגר שהוא נrzץ על ידי צוות חיסול שנשלח במיוחד לרוץ אותו.

70. מר ח'יאשוקגוי, שהיה בעבר מזוהה עם נסיכים בבית המלוכה הסעודי וnochשב לבן הממסד, הפך בשנים האחרונות, ובמיוחד לאחר עליית קרנו של יורש העצר, למבקר חריף של השלטון. באמצעות אמריו והraiונות וההרצאות שהשתתף בהם קרא לרפורמה משמעותית במלכה שתכלול דמוקרטייה, זכויות אדם, מאבק בשחיתות.

71. הפעולות המשותפת הענפה בין התובע לבין המנווה ח'יאשוקגוי הייתה בעלת פוטנציאל אדיר לבניית תנואה פוליטית רחבה למען רפורמות במלוכה שעיקר חבריה היו צעירים سعودים נראים שככל מטרתם הינה לגרום לשינוי דמוקרטי במדינתם. פעילות המשותפת זו הייתה ידועה על כל פרטיה לרשותה במלכה באמצעות מערכת "פגסוס" כפי שנחשף.

72. התובע יטען כי השימוש במערכת "פגסוס" והריגול אחר מעשו וחסיפת שיתוף הפעולה בין לבין המנווה ח'יאשוקגוי תרמו תרומה ממשית לחיסולו. הרי פועלו הפוליטי של המנווה ח'יאשוקגוי אינו חדש ורשות המושל הסעודי יודעת עליו זמן, שיתוף הפעולה המתהדק בין התובע לבין המנווה על קידום ופיתוח פרויקטים מסווגים היה גורם מכריע להחלטה שהתקבלה להורות על הרצחה. התובע יטען כי התקיים קשר סיבתי ישיר בין פעולות המאבק שבוצעה באמצעות מערכת "פגסוס" שבאחריות הנتابעות לבין חיסולו של המנווה ח'יאשוקגוי.

73. התובע יטען כי פריצת מכשיר הטלפון החכם שלו על ידי מערכת "פגסוס" הביא לפגיעה בזכויותיו ובפרטיו, כתוצאה מפגיעה נגרם לו נזק כמפורט בהמשך הנסיבות.

דף הפעולות והשיווק של הנتابעות וחברות קשורות

74. על אף שהנתבעות והחברות שבבעלותן או חברות הקשורות בהן עוסקות בתחום רגיש במילוי ועסקות בפיתוח טכנולוגיה מסובכת בעלת יכולת לפגוע בזכות לפרטיות של ציבורם בלתי מוגבלים באורך קשה ביותר, הנتابעות והחברות הקשורות שחילקו הוזכר לעלה אימצו דפוסי התנהגות שהפכו לתרבות ארגונית המאפיינת בהפגנת זלזול בזכויותיהם של אחרים ובראונה הזכות לפרטיות. התנהגות הנتابעות והחברות הקשורות לא משaira ספקות כי הן מעודדות באופן אקטיבי הפרות בוטות של זכויות אדם, הכל במטרה לשוק את המערכת ובכך להשיג רווח כלכלי גדול יותר.

75. חמור יותר, מסתמן כי הנتابעות, באישור משרד הביטחון, מוכנות להתקשר בעסקאות למכירת מוצריהן למדיינות ולמנגנון מסוכנים ביוטר, בתנאי שמדינות הללו נמצאים ביחסים תקינים עם מדינת ישראל, הכל במטרה למקסם את רוחהיהן. הסכנה הטמונה בהתקשרות מסווג זה אינה מתמאת רק בהפרות גסות של זכויות אדם ובראשם הזכות לפרטיות. מובהר, כי המערכת שהנتابעות פיתחו משמשת מטרים, כמו ערבי הסעודית, לעקב אחרי מתנדבים פוליטיים וחברתיים דבר שוביל לפעמים לחיסולם של פעילים אלה כפי שהיא במקרה המוצע של העיתונאי המנוח חייאשוקגי והניסיון שנעשה עם התובע כמתואר לעיל. התובע יטען כי הריגול שבוצע אחריו באמצעות התוכנה שהנتابעות פיתחו היה סיבה לרציחתו של חייאשוקגי, ועל כן המשך השימוש בתוכנה מעמיד אותו ורבים אחרים, פעילים פוליטיים וחברתיים, בסכנת חיים.

76. להמחשת הטענה לקיום דפוס התנהגות המלמד על תרבות המזולגות בזכות לפרטיות ועל נקיות אמצעים פסולים במטרה לשוק את המערכת ללקוחות פוטנציאליים מסוכנים נציג הדוגמא הבאה: במהלך שנת 2014 מנהל בחברת Circles Technologies הרשמה בקורסין, שהוא כאמור בבעל מלאה של חברת האם של הנتابעות OSY Technologies, ניסה לשדר את הגופים השלטוניים של מדינת איחוד האמירויות הערביות לרכוש ריגול מהותוצרת של החברה.

77. מהתכתיות בדואר אלקטרוני בין אריק בננו, מנהל Circles Technologies, לבין אחמד עלי אל-חבסי מהמוסצת הלאומית לביטחון לאומי באיחוד, מר אל-חבסי ביקש מר בננו הוכח "חיה" על יכולת המערכת המשווקות באמצעות פריצת וריגול אחרי מספרי טלפון שמר אל-חבסי סיפק למר בונו. בהודעת דואר אלקטרוני מיום 6.8.2014 בשעה 15:08 מאחמד עלי אל-חבסי אל אריק בננו נשלחו 4 מספרי טלפונים לצורך ניסוי המערכת לפני רכישתה.

78. נציגי Circles Technologies עטו על ההזמנות ובלי היסוס ניסו לספק את הסchorה על ידי פריצת מכשירים אלה! והנתונים שהחברה השיגה כמעול ראשי נשלחו למר אל-חבסי. התנהגות זו מלמדת בהכרח כי המערכת החדרה למכשירי היעד ובכך התאפשר ריגול אחרי בעלייהם. מדובר בדוגמה אחת המוכיחת כי הנتابעות אין ספקיות של המערכת בלבד, כפי שהיחצנים שלהן ניסו לתרץ תפקidan לאחר חשיפת המקרה של התובע בתקשורות ברוחבי העולם, אלא מדובר במעולות ראשיות יחד עם הגוף המפעיל המזמין את המערכת.

=**רץ'ב** העתק התכתיות דואר אלקטרוני מהימים 6.8.2014 ו-10.8.2014 באחמד עלי אל-חבסי
לבין אריק בננו ומירוסלב פטראיקוב מ-**Circles Technologies**, מסומן ע/16.

79. סביר להניח גם כי שיטה שיווקית זו אף שימושה הנتابעות להוכחת האפקטיביות של המערכת שעזה שמכרו אותה לגורמי הממשלה במקסיקו תמורת 32 מיליון דולר, ולסعودים תמורת 55 מיליון דולר! הרי לא עולה על הדעת כי גורמי ממשל הללו ישלמו הון עתק תמורת המערכת מבלי אף לבדוק את עילופה ומידת האפקטיביות שלה!

80. כאן המקום לציין גם כי הדוגמא זו מעלה כי קיימים נדבך חשוב נוספים מהשימוש הנעשה במערכת שהנתבעות מספקות. שימוש זה הינו מסוכן כיון שביכולתו לפגוע בריבונות של מדינות אחרות ונtinyינה.

81. דוגמה נוספת לנتابעות כלפי הקורבנות שלה ותרבות הארגונית שלא מתחשבת כלל בזכויות אדם היא המקרה של אחמד מנסור, פעיל זכויות האדם ותושב איחוד האמירויות. על פי דו"ח ארגון Citizen Lab, בשנת 2016, היה נסיאן לפרסום למכשיר הטלפון של מר מנסור, ככל הנראה על ידי שירות בטחון של האיחוד. מר מנסור נעצר בחודש Mai 2018 והוא נשבט לעשר שנות מאסר בגין פוסטים בפייסבוק. מעצרו ומשפטו של מר מנסור סוקרו היטב על ידי ארגוני זכויות אדם בינלאומיים ואגנו על ידי מומחי זכויות אדם באוםם.

<https://www.amnesty.org/en/latest/news/2018/05/uae-activist-ahmed-mansoor-sentenced-to-10-years-in-prison-for-social-media-posts/>

<https://www.hrw.org/news/2018/04/09/uae-one-year-award-winning-human-rights-defender-ahmed-mansoors-whereabouts-remain>

<https://www.bbc.co.uk/news/world-middle-east-39416734>

<https://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21449&LangID=E>

82. כמו כן, וכפי שצוין לעיל, ארגון זכויות האדם Amnesty International הודיע כי היה ניסיון פריצה למכשיר הטלפון השיין לאחד מעובדיו באמצעות מערכת "פגסוס". הפיתוי שנעשה בו שימוש הפעם היה ידעה בערבית על הפגנה נגד כליאת פעילים בערב הסעודית. באותו תקופה פעילים سعودים שנמצאים מחוץ לסעודיה קיבלו הודעות דומות עם קישורים לאתרים שהם חלק מתשתית "פגסוס", מה שוביל למסקנה שהמערכת גם נמקרה לגורמי אכיפה בערב הסעודית משתמשים בה נגד פעילי זכויות אדם ופעילי אופוזיציה.

83. מקרים אלה מוכיחים שמערכת "פגסוס" נמכרת לכל מדינה ומשטר הנמצאים בקשרים תקינים עם ישראל - גם אם קשרים אלה אינם גלויים ואיןיחסים דיפלומטיים רשמיים - ויש להם את האמצעים לשלם עבור מערכת זו (שיעורתה בין 65,000-50,000 דולר לכל פריצה) ללא כל קשר למצב זכויות האדם במדינות אלה ולא נקיטת אמצעי זהירות כלשהם בהעברת המערכת. התקשרות אחת עם משטר כזה הובילה כבר לרציחתו של מתנדג למשטר באופן אכזרי ביותר במקרה שככל העולם שמע עליו והזדעזע ממנו.

ד. עילות התביעה

84. התובע יטען, כי במכירת מערכת "פגסוס" אל גורמי ממשל בערב הסעודית, ובמתן וסיפוק שירותים אחרים לאחר מכן כפי שפורט לעיל וכמתחייב מההסכם ומהמפרט הטכני הנלווה אליו, הנتابעות פגעו בפרטיוותו של התובע והעמידו אותו בפני סכנות חיים, במישרין,

בעקיפין, במעשה או במחדר, ובהתרשלות, ולתובע עומדים עילות תביעה שונות נגד הנتابעות כלהלן:

עלולה אזרחית בגין פגיעה בפרטיות

85. התובע יטען, כי הנتابעות אשר מכרו מערכת "פגסוס" אל גורמי ממשל בערב הסעודית והמשיכו לשפק להם שירותים נלוים בהפעלת המערכת ובחזקתה, פגעו פגיעה חמורה בפרטיותו ללא הסכמתו ושלא כדין, תוך העמדתו לסקנת חיים.

86. הפגיעה בפרטיותו של התובע הינה ברף החמור ביותר וזאת נוכח מידת החשיפה הרבה שמאפשרת מערכת "פגסוס" במקשיר המוחדרת אליו ושנגדו מנוהל המקבב. באמצעות המערכת זו, הנتابעות יכולו לעקב אחר הנעשה במכשירים הנידונים של התובע בזמן אמיתי, ואף להפעיל מעקב באופן אקטיבי כפי שהמערכת מאפשרת. מדובר במערכת מסוכנת ביותר וטמון בה פוטנציאלי אדיר של יכולת מעקב בלתי מוגבלת אחר חיים הפרטיים של אנשים נורמטיביים כדוגמת התובע מתוך מטרות ומיניעים פוליטיים בראש ובראשונה.

87. אין להזכיר במלים באשר למידת הפגיעה בזכותו של התובע לפרטיות נוכח הפעלת המערכת נגדו שכן כל בר דעת יכול לדמיין בראשו את אופיו וטיבו של המעקב שניתנו היה לבצע נגדו באמצעות המערכת בזמן אמיתי.

88. התובע יטען כי הנتابעות פגעו בפרטיותו בשני מישורים עיקריים, הכל כפי שיפורט להלן:

המישור הראשון, הפרת הפרטיות נעשתה על ידי הנتابעות באופן ישיר ואו כמעולות במשותף כלפי התובע עם גורמי ממשל בערב הסעודית. אשר על כן בית המשפט הנכבד מתבקש להטיל על הנتابעות אחוריות בגין הפרת החובות המוגנות המפורשות בחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981 (להלן: "חוק הגנת הפרטיות").

המישור השני, הפרת הפרטיות נעשתה על ידי ובאמצעות לקוחות של הנتابעות אשר עושים שימוש בשירותים אותם מספקות הנتابעות, ומשכך חייבות הנتابעות בגין פעילותיהן העקיפות, מכוח אחוריותן לפי חוק הגנת הפרטיות ומכוון דוקטרינת ההפרה התורמת. השירותים שהנתבעות מספקות, כוללים החזקת המערכת וסדרוגה ומתן תמיכה טכנית באופן מתמשך בرمאות שונות, כפי שפורט לעיל, אפשרו לגורמי ממשל בערב הסעודית לבצע מעקב אחרי התובע. יצוין, אילו לא התרומה המכראת של הנتابעות לביצוע המעקב, פועלות הריגול כנגד התובע לא היו מבוצעות! מדובר בתמורה מכראת ואף הכרחית שבraudיה המעקב לא יהיה יוצא. הקשר הסיבתי בין פעילות הנتابעות (ומחדליה) לבין הנזק הינו חזק וברור. הנتابעות אין יכולות להסתתר מאחרוי הטענה כי בנסיבות המערכת זה סיימו את חלוקן וכי עיקר האחריות רוכז על גורמי הממשל הסעודים. זהה טענה שקרית אשר סותרת את האמור במפרט הטכני ונועדה להעביר את האחוריות מכתפי הנتابעות.

89. מהתשתיית העובדתית כמפורט לעיל עולה כי הוכחו יסודותיה של דוקטרינת ההפרה התורמת: ראשית, התובע יטען כי פרטיותו, כאמור בחוק הגנת הפרטיות, נפגעה על ידי שימוש שעשו גורמי

משל בערב הסעודית במערכות שהנtabעות ייצרו ובשירותים אותם הנtabעות מספקות כולל החזקה ושדרוג ומטען תמייה טכנית. השימוש שעשו גורמי מושל הלו במערכות שהנtabעות ובשירותים הנלוים לצורך הפעלה, הוא זה שהביא לפגיעה בפרטיותם של התובע במובנו של חוק הגנת הפרטיות. למעשה, לא תתקן כלל מחלוקת באשר לפגיעה בפרטיותם של התובע כתוצאה מהשימוש שנעשה במערכות. שנית, הנtabעות הן הספקיות של המרקרים והשירותים, תורמים ומעודדים ביוזען את הפרת הזכות לפרטיות על ידי המפרים הראשיים - גורמי מושל سعودים במקרה דנן. לנtabעות ישנה ידיעה ממשית על הסיכון הצפוי בשימוש בשירותים אותן הוא מספקות שכן המערכת מיוצרת אך ורק לשם ריגול. פיקוחו של משרד הביטחון על פעולות השיווק של המערכת הוא עוד הוכחה על ידיעת הנtabעות לטיב המוצר שהן פיתחו. זוהי גם הסיבה שהntabעות דואגות להבהיר כי אין בעלות אחריות לשימוש הנעשה במערכות לאחר מכירתה וכי אין מקפידות על כך שיועשה בתוכנה שימוש לא פוגעני. שלישיית השימוש העיקרי בשירותים אותן הנtabעות מספקות גורם להפרת הפרטיות באופן נרחב בכל רחבי העולם, במיוחד כאשר המערכת נמכרת והשירותים מסופקים למדיינות כגון סעודיה ואיחוד האמירויות, שאין מקפידות, בלשון המעטה, על שמירה על זכויות הנtabינים שלהם לפרטיות.

90. התובע יטען כי לנtabעות קיימת אפשרות שליטה על המידע העובר אל הלkipות אשר הן מספקות, וכי אין נוקטות אמצעים אקטיביים למניעת ההפרות. חמור יותר, וכפי שצוין לעיל, הנtabעות אין אף מתעניינות נגד מי מבוצע המאבק, הן מוכנות לספק השירותים הללו גם במחיר של פגעה בחפכים מפשע.

91. התובע יוסיף וכי במרקם אחדים, אחד מהם מצמרר במיוחד, כבר הוכח כי פעולות הריגול אחורי מתנגדים המשטר באמצעות "פגסוס" והפרת זכותם לפרטיות הובילו לריצחנות ו/או לכליאתם במקרה הטוב. התובעאמין דואג לזכותו לפרטיות, יחד עם זאת מדובר בפוטנציאלי סכנה גדול יותר שיכל לעלות לו בחיי או בחירותו.

עוולה נזקית בהתאם לחוק המחשבים, התשנ"ה-1995

92. סעיף 7 לחוק המחשבים קובע כהאי לישנא:

"מעשה מן המעשים המוניים להלו הוא עוולה על פי פקודת הנזקין [נוסח חדש], והוראותיה של פקודה זו יחולו עליו –

(1) הפרעה שלא כדין לשימוש במחשב או בחומר מחשב, בכל דרך שהיא, לרבות על ידי גזילת דבר המgelם בחומר מחשב;

(2) מחיקת חומר מחשב, גירמת שינוי בו או שיבשו בכל דרך אחרת, שלא כדין.

93. התובע יטען כי מעשי ו/או מחדלי הנtabעות כפי שתוארו בפרוטרוט לעיל עלולים לכדי עוולה נזקית במובן סעיף 7 לחוק המחשבים. התובע יטען כי במעשיים ו/או מחדלים המתוארים לעיל הנtabעות גרמו להפרעה שלא כדין לשימוש במחשב או בחומר מחשב, לרבות על ידי גזילת

דבר המגולם חומר מחייב. עוד יטענו התובע כי הנتابעות הפרו את הוראת סעיף 7 לחוק המחייבים בכך שגרמו למחיקת חומר מחייב, גרמו לשינוי בו או שיבשו אותו בכל דרך אחרת.

94. התובע יציין כי על הנتابעות רובץ נטל הראה להראות כי מעשיים המתוארים לעיל נעשו כדין. החוק מעביר נטל הראה אל כתפי הנتابעות לבוא ולהוכיח כי מעשיים ו/או מחדלים נעשו כדין. העובדה כי שיוך המערכת לגורמים בערב הסעודית קיבל אישור משרד הביטחון אינה מהוות כשלעצמה ראייה לכך כי פעילותה המתוארים נעשו כדין. דברים הללו נוכנים שבעתים לאחר שהнатבעות ראו בעצמן השימוש שעושה ערבי הסעודית במערכת שנמכרה להם! ברור כי המאבק אחורי או אחרי פעילים אחרים אינם נופל בגדר המטרות בהם הנتابעות מתפארות בהגנתן אחורי המוצר שהן פיתחו.

מחדלים ורשנותם של הנتابעות

95. מבלי לגרוע מכלליות האמור לעיל, התובע יוסף ויטען, כי נזקי נגרמו בשל רשנותם וחוסר זיהרותן של הנتابעות אשר התבטהו, בין היתר, במעשיים ובמלחלים כדלקמן:

א. הנتابעות לא פועלו כפי שחברות סבירות, המספקות שירותים סייבר אשר מטיבם וטבחם פוגעים או עלולים לפגוע בפרטיות, אמורויות לפעול וצריכות לפעול בנסיבות העניין.

ב. הנتابעות פעלו בחוסר זיהרות, תוך הפרה בוטה של הוראות הדין, אשר נועדו לטובת התובע ולהגנתם.

ג. הנتابעות לא נקטו באמצעות מסויקים או הדוחשים כדי למנוע את הפגיעה בפרטיהם, כבודם של התובע.

ד. הנتابעות לא קבעו נוהלים והוראות שיבטיחו את השמירה על כבודם, פרטיותם, של התובע.

ה. הנتابעות לא דאגו לבקרה ולפיקוח על הפעולות, הנעשית על ידי הלוקחות שלחן, בשירותיהם עצמם סייפקו.

ו. הנتابעות יצרו מערכת מסוכנת שהשימוש בה עלול לפגוע נואשות בזכותם של התובע ואחרים לפרטיות.

ז. הנتابעות פיתחו ועודדו תרבות של זלזול בפרטיות ואף פגעו בפרטיות לשם הדגמת יכולת המערכת.

ח. הנتابעות המשיכו למכור מערכות ולספק תמיכה ושדרוג מערכות למדיניות הידועות בהפרת זכויות אדם גם לאחר נתגלה שמדיניות אלה משתמשות במערכות נגד פעילי זכויות אדם וعيיטונאים ובניגוד לחוק.

ט. הנتابעות ולאחר ששמעו וידעו על הזרועות אשר נגרמו על ידי השימוש שנעשה בתוכנה על ידי הממשל הסעודי ועל הריגול הלא חוקי כלפי פעילים פוליטיים, לא ביטלו את ההתקשרות ו/או המשיכו בהתקשרות ובמנ השירותים הנלוויים الآخרים.

ג. הנتابעות סרבו, ועודין מסרבות, לבקשות רשמיות חוזרות ונשנות לשיתוף פעולה בחקירה פלילית המתנהלת עניין. הנتابעות מסתפקות בחרה על סיסמאות ריקות מתוכן באשר לחשיבות התוכנה ותרומתה לאנושות.

יא. מעשיהם אלו של הנتابעות גרמו לתובע נזקים כבדים, והם העמידו את חי התובע ופעילים רבים אחרים בפני סכנה מוחשית.

יב. התובע יטענו כי החובה לנוהג בזיהירות במקרה זה מובהקת, לאחר והנتابעות יצרו את הסיכון שגרם לנזק, קרי, פיתחו ושיווקו את הטכנולוגיה המאפשרת שימוש לרעה.

יג. התובע יטענו כי הנتابעות צפו את ההתקנות והשימוש לרעה בטכנולוגיה האמורה על ידי לכוחותיה, במיוחד שמדובר בגורם שיש לביהם סימני שאלה בדבר מידת שמרתם על זכויות אדם בארצותיהם. עוד יטען התובע, כי הנتابעות וחרכ שכך ידעו כי מדיניות מסוימת עשוות שימוש לרעה בתוכנה, כפי שנעשה במקסיקו, המשיכו באותה התקנות והם מכרו מאוחר יותר למ戴ינות אחרות בעולם, כגון ערבית הסעודית, שידועות בהפרת זכויות אדם.

96. זאת ועוד, אחוריותן של הנتابעות כמה הם באופן ישיר והן כmeshdolot ו/או מסייעות (סעיף 12 לפקודת הנזיקין (נוסח חדש), נ"ח התשכ"ח 266 (להלן: "פקודת הנזיקין").

97. התובע יטען כי הנتابעות יצרו מערכת מסוכנת המאפשרת פגיעה קשה בפרטיות ומאפשרת שימוש לרעה מהוות גורם שבליידי אין. הטכנולוגיה שהנتابעות מפתחות ומשווקות מהוות גורם שאלמלא קיומו לא היה נזק נגרם והנتابעות היו צרכות לצפות כי טכנולוגיה זו מטיבה ומתבעה תגרום לנזק בגין פגיעה בזכות לפרטיות, במיוחד כאשר היא נמכרת למשטרים עוינים לזכויות אדם, כגון ערבית הסעודית. אשר על כן, יטען התובע כי יש להטיל על הנتابעות אחוריות מוחלטת. לחופין, התובע יטען להחלת חזקה "הדבר המסוכן" הקבועה בסעיף 38 לפקודת הנזיקין והקובע, כי בהקשר שלנו על הנتابעות נטל הראייה להוכחה שלא הייתה התרשלות וכי נקטו אמצעי זהירות נאותים למניעת הנזק (סעיף 41 לפקודת הנזיקין).

98. התובע יטען כי החובה לנוהג בזיהירות במקרה זה הינה מובהקת, לאחר והנتابעות יצרו את הסיכון שגרם לנזק, שכן הם אלה שיצרו את הטכנולוגיה המאפשרת לבצע ריגול אחרי התובע ורבים אחרים בעולם. מובהר, כי עיקר ההתקשרויות עם הנتابעות הינה עם משטרים מפוקפקים דבר שאומר דרשמי באשר לחובות שההתקשרות הזו מצמיחה כלפי הנפגעים כדוגמת התובע.

99. התובע יטען כי הנتابעות צפו את ההתנהגות והשימוש לרעה בטכנולוגיה חדשה יצרו על ידי צד שלישי אותו הון התקשרו בחוזה. אחוריותן של הנتابעות קמה הון באופן ישיר והוא באופן עקיף כמשדרות ו/או מסייעות במובן סעיף 12 לפקודת הנזיקין.

הפרת חובה חוקקה

100. התובע יטען כי באספקת המערכת ובמتن ואספקת השירותים הנלוים לה כפי שתואר לעיל, הנتابעות אחראיות כלפי התובע בגין הפרת חובה חוקקה לפי סעיף 63 לפקודת הנזיקין. הפרת החובה החוקקה באה ידי ביטוי בהפרת החובות המוטלות על הנتابעות שלא לפגוע בפרטיותם של התובע וכלל הציבור. לצד הוראות חוק הגנת הפרטיות, הנتابעות הפרו את חובתן החוקקה שלא לפגוע בזכותם החוקתית לכבוד ולחירות המעוגנת בחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו, וכן הפרו את החובה הקבועה בסעיף 2(ג) לחוק האזנת סתר, תש"ט-1979 שקבעת כי: "המציב או המתקין מכשיר למטרת האזנת סתר שלא כדי לאפשר שימוש בו למטרה האמורה, דין – מאסר חמיש שנים.", ועוד מספר חיקוקים המגנים על החירות ועל חייהם ושלומם.

101. התנהגותן של הנتابעות גרמה לתובעים את הנזק שאותו החיקוק התכוון למנוע. קרי פגיעה בפרטיותם ובכבודם.

מניעת פגיעה עתידית בתובעים ובאחרים

102. התובע יטען כי השירותים אותם הנتابעות מציעות ומספקות כוללים פוטנציאלי לפגיעה עתידית בפרטיות ובזכויות מוגנות אחרות של התובע ושל הציבור בכללתו. פגעה זו נעשית על ידי הנتابעות אשר נוכח מעמדן ואופי השירותן, מחויבות שלא לפגוע בזכויות המוגנות של הציבור.

103. אשר על כן, לא די במתן פיצויים לתובע, אשר מטרתו תיקון הנזקים שנגרמו והשבת המצב לקדמיתו, התובע מבקש למנוע פגעה עתידית בו ובニזוקים פוטנציאליים אחרים, וזאת על ידי מתן צוים אשר ימנעו את המשך אספקת השירותים הנتابעות מציעות ומספקות למ戴ינות כגון ערבות הסעודית. זאת על מנת למנוע את הצורך לחזור ולהגיש תביעות נוספות כגון זו בכל פעם שהשירותים שהנتابעות מספקות יפגעו בפרטיות אחרים.

החלת עקרונות המשפט הציבורי על הנتابעות

104. התובע יטען כי לאור העובדה כי הדין אינו נותן מענה מלא למציאות הטכנולוגית המתפתחת היום, יש להחיל עקרונות נורמות מן המשפט הציבורי על השירותים שהנتابעות מציעות ועל פעילותן וזאת נוכח מעמדן ואופי השירותים שונה מציעות ומספקות.

105. התובע יטען כי קיים אינטראס ציבורי כללי מדרגה ראשונה ביחס לשירותים שהנتابעות מספקות, אשר מצדיק החלת סטנדרט ציבורי על תחומי הפעולות של הנتابעות. כל זאת לאור

האופי המעניין ציבורי של הפעולות שהן מספקות ושל תחום ההתמכחות שלהם שבדרך כלל הינו נחלת רשות המדינה וזרועותיה הביטחונית.

106. לא תacen כל מחלוקת כי הנتابעות הינה חברות העוסקות בתחום הביטחון: הן קרובות וקשירות לזרועות הביטחון המדינה, ובין מעובדייהן הם יוצאי ייחוד מודיעין בצבא, והמדינה מתיחסת למוצרים של הנتابעות ככל NSK החביב ברישו ופיקוח לפי החוק לפיקוח על יצוא ביטחוני. יzion, כי ההתקשרות עם גורמי הממשל בערב הסעודית לרוב נשתה מתוקף הרישו שקיבלה מאות משרד הביטחון האחראי על מתן רישיונות לחברות ישראליות לייצוא NSK, והעסקה הייתה מפוקחת בהתאם להוראות החוק.

107. את אופין הציבורי של הנتابעות אפשר ללמוד גם מהמקרה שאירע לאחרונה עת שעבד מפורט של הנتابעות ניסה למכור את המערכת לצד שלישי, בלי אישור הנتابעות ובלאי אישור משרד הביטחון. המדינה התיחסה אל המקרה בחומרה רבה והוא ניהלה מעקב באמצעות השב"כ נגד העובד עד שנטאפס והוגש נגדו כתב אישום חמור במיוחד. סעיפי האישום שהובילו בכתב האישום מעדים יותר מכל על האופי בטחוני ציבורי של השירות לנتابעות מספקות.

108. באופן תאורטי, הנتابעות יכולות להשפיע את המערכת נגד כל אדם חי בתוך מדינת ישראל או מוחצתה לה, ובכך לנשל מעקב מתחם אחדיו ולקבל מידע על פרטיים רגיסטרים ביותר הקשורים לחיו האישיים של האדם תחת מעקב. לא יעלה על הדעת לאפשר כוח כזה בידי חברה פרטיאת מבליל להחיל עליה פיקוח ממשלתי ולישם עליה נורמות וחובות מהמשפט הציבורי. הרי רק מדיניות וגופים מורשים על פי חוק ובמקרים חריגים ביותר מוסמכים בצל הגבלות ותנאים לפגוע בפרטיות של אדם. הנتابעות, חברות פרטיות, המכשפות למקסם רוחויהן בכל דרך, אינם אמורים לפעול באופן חופשי מבליל עליהם אמונות מידיה החלות על מדיניות וגופים ממשלתיים שבידיהם כוח דומה!

109. כבר הוכח כי אי אפשר לסמן על שיקול הדעת של הנتابעות באשר לבחירת הצדדים איתן הן מתקשרות למטרות מוצריהו! ביותר מקרה אחד הוכח כבר כי הצדדים אשר קיבלו לידם את התוכנה עשו בה שימוש לרעה והם ניצלו אותה על מנת לעקוב אחרי פעילים פוליטיים, עיתונאים, עורכי דין ומתנגדי משטר.

110. התובע יטען, כי השימוש הנעשה במערכת פגסוס משפייע על כלל הציבור בצורה ניכרת. הכוונה כאן היא לציבור חיי מדינת ישראל וגם מחוץ לה בכל אותן המדינות שרכשו את המערכת מעת הנتابעות. בכך הנتابעות נושא חובה כלפי ציבורים הללו לפעול באופן מיידי, סביר ובתום לב, וכן להימנע מפגיעה בזכויות חוקתיות מוגנות ובעיקר הזכות לפרטיות ובזכותם לשם טוב. חבות הללו חלות על הנتابעות באופן מובהק.

111. להמחשת הנקודה, נזכיר על סעיפי כתב האישום שהוגש לאחרונה נגד עובד לשעבר של הנتابעת מס' 1: ניסיון לפגיעה ברכוש שהוא בו כדי לפגוע בביטחון המדינה, גנבה בידי עובד, וביצוע פעולה שיווק ביטחוני ללא רישיון שיווק ביטחוני. סעיפים אלה מעדים כי על אף שמדובר

בחברות פרטיות, בשל רגישות תחום הפעילות שלhon ואפיו הציבורי ומידת המ██וכנות הטמונה במורים המפותחים על ידי הנتابעות, יש להחיל עליהם נורמות מן המשפט הציבורי.

112. העובדה כי פעילותן של הנتابעות חוסה תחת חוק הפיקוח על יצוא ביטחוני אף היא מלמדת על אופיין הדואלי של הנتابעות שעל אף היוטו חברות פרטיות, מדובר בחברות מיוחדות בעלות מאפיינים של גופים ציבוריים ונitin לראותן כגוף דו מוחותי. לחופין, גם אם לא מדובר בגוף דו מוחותי, התובע יטענו כי איסור הפגיעה בפרטיות חל גם על גופים פרטיים ובודאי חלה על הנتابעות המקבלות רישיון מהמדינה לעסוק בתחום.

113. התובע יטען, כי בידי הנتابעות פוטנציאלי אדיר לפגוע בפרטיותם של אנשים, ואף לגברים לפגיעה חמורות יותר. כפי שהוכח לעיל מההתנהוגיות ומדפסי הפעולה שהנتابעות אימצו, הנتابעות נכשלו לumed בנסיבות הנדרשות מהן בוגר לאופן השימוש בשירותים אותם הן מספקות. התובע יטען, כי הנتابעות הפרו ברגל גסה עקרונות אלה הן בכוון מעול ראשי והן בכובע כשותפות למעול ובעלות תרומה מכובעת.

114. התובע יוסיף ויתען, כי המשך הפעלת השירותים של הנتابעות יאפשר לנتابעות ולקוחותיה להמשיך ולפגוע בזכות פרטיות של התובע ושל רבים אחרים בכל רחבי העולם ובתוך מדינת ישראל, ואף להעמיד חי אנשיים חופשיים מפשע בפני סכנה.

הפגיעה בפרטיות והפרת המשפט הבינלאומי

115. התובע יוסיף ויתען כי מעשיהו/מחלילון של הנتابעות והפגיעה בזכות פרטיות של התובע מהויה הפרה של סעיף 17 לאמנה הבינלאומית בדבר זכויות אזרחיות ומדיניות משנת 1966 שישראל אישרה ובכך הפכה להיות חלק מהמשפט הפנימי. סעיף 17 לאמנה קובע כי:

- "1. לא יהיה אדם נתון להतערבות שרים או בלתי-חוקית בנסיבות הפרט שלו, במשפחהו, ב ביתו או ב כתובתו, או לפגיעה בלתי חוקית בכבודו או בשמו הטוב.
2. לכל אדם הזכות להגנת החוק נגד התערבות או פגעה כלאה."

116. החובה לכבד הזכות לפרטיות אינה רק נחלתם של גופים ציבוריים או ממשלו. גופים פרטיים, ועל אחת כמה וכמה חברות כגון הנتابעות שיש להן אופי ציבורי מובהק, גם הן חיבות לכבד זכות זו ולתת את הדין על הפרטה. עקרון זה התבבס בשנים האחרונות ובמיוחד לאחר שהאו"ם פירסם את ה- Guiding Principles on Business and Human Rights: Implementing the United Nations "Protect, Respect and remedy" Framework בשנת 2011.

117. עקרונות אלה מטילים על המדינה ורשותה, וכן על הנتابעות, לכבד ולהימנע מפגיעה בזכויות אדם. לגבי עסקים וגופים פרטיים, העקרון המרכזי כפי שנקבע בסעיף 11 מעקרונות המנחים קובע כי:

"Business enterprises should respect human rights. This means that they should avoid infringing on the human rights of others and should address adverse human rights impacts with which they are involved."

118. על מנת להבהיר את הנקודה ולהמחשתה, האם מישחו יכול למשל לערער או לפקפק בכך שחברות ענק כגון "פייסבוק", "גוגל" ואחרות מחויבות בכיבוד הזכות לפרטיות של האנשים ברחבי העולם כולו? האם יעלה על הדעת לקבל את הטענה כי חברות הללו אינן ציבוריות ואין גופים מעין ממשלתיים ועל כן אינן מחויבות בכיבוד זכויות אדם כגון הזכות לפרטיות ובהתאם הן יכולות לעשות ולעול ולפגוע בזכות פרטיות ככל העולה על רוחן? בוודאי כי התשובה על שאלה זו תהיה שלילית.

119. באשר לממשלה, העיקרון המרכזי כפי שהוא בידי ביתו בסעיף 1 של העקרונות המנחים קובע כי:

"States must protect against human rights abuse within their territory and/or jurisdiction by third parties, including business enterprises. This requires taking appropriate steps to prevent, investigate, punish and redress such abuse through effective policies, legislation, regulations and adjudication."

120. התובע יטענו כי חובה זו לשמר ולכבד את הזכויות פרטיות של התובע ואחרים מוטלת גם על בית משפט נכבד זה, וכי חובה זו מחייבת מטה סעד לתובעים כנגד מעלייהן של הנتابעות.

121. יצוין כי טיעון זה אינו נובע מתחום המשפט הבינלאומי גרידא. הזכויות פרטיות מעוגנת במספר מקורות במשפט הישראלי, ויש לה למעמד חוקתי לאחר שנקבע בסעיף 7 לחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו כי:

7. (א) כל אדם זכאי לפרטיות ולצנעת חייו.

(ב) אין נכensis לרשوت היחיד של אדם שלא בהסכמהתו.

(ג) אין עורכים חיפוש ברשות היחיד של אדם, על גופו, בגופו או בຄלו.

(ד) אין פוגעים בסוד שיחו של אדם, בכתביו או ברשותותיו.

122. משמעותו של עיגון חוקתי זה היא שעיקרון השמירה על הפרטיות צריך להיות עיקרון מנהה לבית המשפט כאשר בית המשפט עוסק במלאת פרשנות החוק ובעת מתן הסעדים הנדרשים.

ה. הסעדים

פיצוי כספי עבור הפגיעה בתובע

123. התובע יבקש מבית המשפט הנכבד לחייב את הנتابעות, ביחיד ולחוד, בפיצוי כספי כתוצאה מהנזקים אשר נגרמו לו. כבר יאמר, נזקיו של התובע כתוצאה מעשייה ממעשייה ו/או מחדליהם של הנتابעות כמתואר לעיל עולה בהרבה על הסכומים המפורטים להלן. התובע העמיד את תביעתו על הסכומים להלן משיקולים הקשורים בתשלום אגרת בית משפט, ומשיקולים עקרוניים הנובעים מכך שעיקר התביעה הינה קבלת צוויי מניעה קבועים ממופרט להלן.

124. התובע יבקש לקבל פיצוי בסך של 550,000 ש"ח וזאת בגין הנזקים שנגרמו כתוצאה מהפגיעה בפרטיות וואו הפרת חוק המחשבים וואו הפרת חובה חוקה על ידי הנتابעות וואו התרשלות שהנتابעות.

125. בנוסף, התובע יבקש לשלם לו פיצוי בסך של 50,000 ש"ח ללא הוכחת נזק בהתאם לסעיף 29א לחוק הגנת הפרטיות.

126. בסך הכל, נכון למועד הגשת תובענה זו, הדרישות הכספיות שההתובע דורש לשלם לו עומדות על סך של 600,000 ש"ח.

127. בנוסף, בית המשפט הנכבד מתבקש לחייב את הנتابעות בפיצוי לדוגמא עד לגבול סמכותו, מכוח סמכותו הטעואה ולפי שיקול דעתו, זאת בהתחשב בנסיבות המיויחדות של מקרה זה ועל מנת לייצר הרתעה בעתיד מפני המשך דפוס ההתנהגות כפי שתואר לעיל שגורם להפרות קשות לזכותם של אנשים לפרטיות תוך העמדת חייהם בפני סכנה.

צו מניעה קבוע

128. במקרה דנן, ולאור המקובל לעיל, התובע יטען כי לא די בתשלום פיצויים. הפיצויים המבוקשים נועדו רק לתקן חלק מהנזקים שנגרמו בעבר בעוד שהצוו נועד למנוע את המשך מתן השירותים שהנتابעות מספקות והפוגע בתובע ובזכותו לפרטיות ומעמיד אותו בפני סכנת חיים. על כן, בית המשפט הנכבד מתבקש למנוע את הפגיעה המתמשכת והעתידית העולה להיגרם כתוצאה מהשירותים שהנتابעות מציעות ומספקות, על מנת למנוע את הצורך לחזור ולהגיע לתוצאות כגון זו בעתיד, בין אם על ידי התובע ובין אם על ידי אחרים, שמספרם הולך ונגדל מיום ליום.

129. התובע מבקש מבית המשפט להוציא צו מנעה קבוע נגד שתי הנتابעות המורה להן:

א. להימנע באופן מוחלט, בין אם במישרין (לרובות באמצעות חברות בת, חברות אם, או חברות אחיות, בארץ ו בחו"ל) וואו באמצעות צדדים שלישיים, מכירת מערכת "פגסוס", או כל מערכת אחרת שהנتابעות פיתחו ושיפתחו בעתיד כדוגמת מערכת "פגסוס", לשלטונות בערב הסעודית.

ב. להפסיק לאaltar ובאופן מוחלט, כל פעולה תמייקה, תחזקה, שדרוג, סיוע, בין במישרין ובין באמצעות צדדים שלישיים, לרבות באמצעות חברות בת, חברות אם, או חברות אחרות, בארץ ובחו"ל, למערכת פגסוס או כל מערכת אחרת שהנתבעות כבר סייפו למושל הסעדי, וכל רשות או גוף אכיפה במדינה זו.

130. כן מבקש התובע מבית המשפט להוציא צו קבוע נגד שתי הנתבעות המורה להן :

א. לאסור על ל��וחותיהם, או כל משתמש אחר במערכת "פגסוס", או כל מערכת אחרת שהנתבעות פיתחו ושיפתחו בעתיד כדוגמת "פגסוס", לפרוץ למכשורי הטלפון של התובע ולהימנע מאישוף נתוניים ממכשורי התובע ואו העברתם ואו UIBודם.

ב. לגרום להשבתת ואו הפסקת הפריצה למכשורי הטלפון של התובע באמצעות מערכת "פגסוס", או כל מערכת אחרת שהנתבעות פיתחו ושיפתחו בעתיד כדוגמת מערכת "פגסוס", אם פריצה כזו למכשורי הטלפון של התובע עודנה קיימת.

131. להוציא צו מנעה האוסר על הנתבעות למכור את תוכנת פגסוס ואו כל תוכנת רייגול דומה אחרת למשטרים ואו מדינות בעולם, אלא לאחר שיוべתci כי אותו משטר ואו מדינה יעשוו אותה תוכנה שימוש באופן שאינו סותר את החוק המקומי והבינלאומי, וכן צו המורה לנבעות לדאוג לכך, שהן בעצמן לא יספיקו שירותים תמייקה, תחזקה, שדרוג, סיוע בתפעול והדרוכות לשימוש בתוכנת פגסוס או כל תוכנת רייגול דומה, לאחר שתוכנה כאמור נמכרה לגוף שלישי, אלא לאחר שיודאו באופן פוזיטיבי ומ坦מץך כי השימוש שנעשה בתוכנה, נעשה כדין ובהתאם לצוויים שיפוטיים של טרייבונלים משפטיים מוסמכים באוותן מדינות.

132. להוציא צו מנעה קבוע האוסר על הנתבעות למכור את תוכנת פגסוס ואו כל תוכנת רייגול דומה אחרת למשטרים ואו מדינות הידועות בהפרות שיטתיות של זכויות אדם.

133. וכן האוסר עליה לתמוך ואו לתחזק ואו לשדרוג ואו לסייע בתפעול תוכנת פגסוס או כל תוכנה דומה

סוף דבר :

134. לבית המשפט הנכבד הסמכות העניינית והמקומית לדון בתביעה זו.

135. בהתאם לסעיפים 40(1) ו- 51(א)(2) לחוק בתי המשפט, נוכח סכום הפיצויים המבוקש, לבית המשפט הנכבד הסמכות העניינית לדון בתביעה.

136. בהתאם לתקנה 3(א)(1) לתקנות סדר הדין האזרחי, תשמ"ד- 1984, נוכח מקום מושבם של הנתבעות, לבית המשפט הנכבד הסמכות המקומית לדון בתביעה.

137. אשר על כן, בית המשפט הנכבד, מתבקש לזמן את הנתבעות לדין ולהחייב לשלם לתובע סך של 600,000 ש"ח בציורף ריבית והפרשים דין.

138. בנוסף, בית המשפט הנכבד מתבקש ליתן צוויי מנעה כאמור בסעיפים 128-133 לעיל.

139. כמו כן, בית המשפט הנכבד מתבקש לחייב את הנتابעות בתשלום הוצאות משפט ושכר טרחת עורך דין בצירוף מע"מ כדין.

ירושלים 2.12.2018

עלaea machagim, עורך דין